



Unified Patent Court
Einheitliches Patentgericht
Juridiction unifiée du brevet

Numero di riferimento:
UPC CoA_8/2025
API_366/2025

Ordinanza
della Corte d'appello del Tribunale unificato dei brevetti
relativa a una istanza di svincolo della garanzia ai sensi della regola 352, paragrafo 2, del
Regolamento di procedura
emessa il 3 febbraio 2026

ISTANTE (CONVENUTO DINANZI ALLA CORTE D'APPELLO E ATTORE DINANZI AL TRIBUNALE DI PRIMO GRADO)

Oerlikon Textile GmbH & Co KG, Leverkuser Strasse 65, 42897, Remscheid, Germania
(di seguito denominato «**Oerlikon**»),

rappresentato dall'avvocata Stefania Bergia, Simmons & Simmons, e da altri rappresentanti dello stesso studio legale

CONVENUTO (RICORRENTE DINANZI ALLA CORTE D'APPELLO E CONVENUTO DINANZI AL TRIBUNALE DI PRIMO GRADO)

Bhagat Textile Engineers, PLOT NO B/13/10-A, HOJIWALA INDUSTRIAL ESTATE, ROAD NO. 13, Sachin Apparel Park SEZ, 394230, Sachin, Surat, Gujarat, India,
(di seguito denominato «**Bhagat**»),

rappresentato dall'avvocato Peter FitzPatrick, Powell Gilbert (Europe) LLP e da altri rappresentanti dello stesso studio legale

BREVETTO IN QUESTIONE
EP 2 145 848

LINGUA DEL PROCEDIMENTO
Italiano

GIUDICE DECIDENTE

Emmanuel Gougé, giudice qualificato sotto il profilo giuridico e giudice relatore

DECISIONE IMPUGNATA DEL TRIBUNALE DI PRIMO GRADO

- Decisione del Tribunale di primo grado del Tribunale unificato dei brevetti, Divisione locale di Milano, del 4 novembre 2024
- Numeri di riferimento:

ORD 598484/2023
ACT 549585/2023
UPC_CFI_ 241/2023

RIASSUNTO DEI FATTI E RICHIESTE DELLE PARTI

1. La Divisione locale di Milano (di seguito "DL Milano") ha ritenuto Bhagat responsabile della violazione del brevetto in questione (decisione impugnata del 4 novembre 2024, ORD 598484/2023).
2. Bhagat ha presentato ricorso contro la decisione impugnata.
3. Oerlikon ha presentato una richiesta di garanzia per le spese ai sensi dell'art. 69, paragrafo 4 dell'Accordo TUB e della regola 158 del RdP, a seguito della quale la Corte d'appello ha ordinato a Bhagat di versare una garanzia per le spese pari a 19.000 euro (ordinanza della Corte d'appello del 30 ottobre 2025), che Bhagat ha versato tramite bonifico sul conto bancario del TUB designato per i depositi di garanzie per le spese.
4. La Corte d'appello ha giudicato il ricorso e ha ordinato a Bhagat di sostenere l'80% delle spese di Oerlikon nel procedimento di appello, mentre Oerlikon deve sostenere il 20% delle spese di Bhagat nel procedimento di appello (decisione della Corte d'appello del 9 dicembre 2025).
5. Il 14 gennaio 2026, Oerlikon ha informato la Corte d'appello che le parti hanno stipulato un accordo transattivo relativo al pagamento da parte di Bhagat a Oerlikon degli importi dovuti per le spese procedurali sostenute in primo grado e nel procedimento di appello e ha chiesto, ai sensi della regola 352 paragrafo 2 del RdP, che la garanzia per le spese procedurali fornita da Bhagat per un importo di 19.000 euro fosse svincolata e trasferita sul conto bancario fornito da Oerlikon.
6. In una dichiarazione firmata dal rappresentante legale di Bhagat, [REDACTED] (Allegato 4 di Oerlikon), quest'ultimo ha acconsentito allo svincolo da parte della Corte d'appello della garanzia pari a 19.000 euro a favore di Oerlikon e ha confermato che la garanzia per le spese doveva essere trasferita sul conto di Oerlikon.

MOTIVI DELL'ORDINANZA

7. Oerlikon chiede che la garanzia di cui ai paragrafi 5 e 6 sopra indicati sia svincolata e trasferita sul proprio conto, e Bhagat ha espresso il proprio consenso al riguardo.
8. Ai sensi della regola 352, paragrafo 2 del RdP, il Tribunale può, su richiesta di una parte, svincolare una garanzia mediante ordinanza. Tale disposizione si applica alla garanzia per l'esecuzione, ma dovrebbe essere applicata per analogia nel caso di specie. Vi è motivo di farlo, vista la conclusione del procedimento e l'accordo tra le parti (ordinanza della Corte d'appello del 15 agosto 2025, UPC_CoA_328/2024, Ballinno B.V. contro Kinexon).

ORDINANZA

La Corte d'appello

- (i) ordina che l'importo depositato da Bhagat sul conto bancario della Corte d'appello il 10-11 novembre 2025 ai sensi dell'ordinanza del 30 ottobre 2025 di cui sopra sia svincolato e trasferito integralmente sul conto bancario di Oerlikon specificato nell'istanza di Oerlikon;
- (ii) incarica la Cancelleria di provvedere affinché il bonifico bancario sia effettuato di conseguenza.

La presente ordinanza è stata emessa il 3 febbraio 2026.

EMMANUEL,
LUCIEN, RENÉ
GOUGÉ

Signé numériquement par
EMMANUEL, LUCIEN,
RENÉ GOUGÉ
Date : 2026.02.03 08:56:56
+01'00'

Emmanuel Gougué
Giudice qualificato sotto il profilo giuridico e giudice relatore