

**Verfahrensleitende Anordnung**  
**des Berufungsgerichts des Einheitlichen Patentgerichts**  
**vom 28. April 2026**  
**betreffend Aussetzung gemäß R. 295 (d) Verfo**

BERUFUNGSKLÄGERINNEN (UND BEKLAGTE UND WIDERKLÄGERINNEN VOR DEM GERICHT ERSTER INSTANZ)

1. **FAKRO Dachflächenfenster GmbH**, Ernstbrunn, Österreich
2. **FAKRO Dachfenster GmbH**, Hannover, Deutschland
3. **FAKRO Danmark A/S**, Herning, Dänemark
4. **FAKRO Sp. z o.o.**, Nowy Sącz, Polen

(im Folgenden: "Fakro")

vertreten durch: Rechtsanwalt Julian Wachinger und weitere Rechtsanwälte der Kanzlei rwzh  
Rechtsanwälte Wachinger Zoebisch Partnerschaft mbB, München, Deutschland

BERUFUNGSBEKLAGTE (UND KLÄGERIN UND WIDERBEKLAGTE VOR DEM GERICHT ERSTER INSTANZ)

**Dolle A/S**, Frostrup, Dänemark

(im Folgenden: "Dolle")

vertreten durch: Rechtsanwalt Sönke Scheltz und weitere Rechtsanwälte der Kanzlei Eisenführ  
Speiser Patentanwälte Rechtsanwälte PartGmbH, Hamburg, Deutschland

VERFAHRENSSPRACHE

Deutsch

ENTSCHEIDENDE RICHTER

Spruchkörper 2

Rian Kalden, Vorsitzende und rechtlich qualifizierte Richterin  
Patricia Rombach, rechtlich qualifizierte Richterin und Berichterstatterin  
Ingeborg Simonsson, rechtlich qualifizierte Richterin  
Max Tilmann, technisch qualifizierter Richter  
Marc van der Burg, technisch qualifizierter Richter

## ANGEFOCHTENE ENTSCHEIDUNG DES GERICHTS ERSTER INSTANZ

Datum: 5. November 2025, Lokalkammer Hamburg,

Aktenzeichen des Gerichts erster Instanz:

- UPC\_CFI\_461/2024 (Verletzungsklage) und
- UPC\_CFI\_718/2024, CC\_62068/2024 (Widerklage auf Nichtigerklärung)

## STREITPATENT

EP 2 476 814

## SACHVERHALT

1. Beide Parteien beantragen übereinstimmend die Berufungsverfahren betreffend die Verletzungsklage und die Widerklage auf Nichtigerklärung im Hinblick auf einen außergerichtlichen Vergleich auszusetzen.

## GRÜNDE

2. Gemäß R. 295 (d) VerfO kann das Gericht das Verfahren auf gemeinsamen Antrag der Parteien aussetzen.
3. Die Aussetzung ist sachgerecht, da die Parteien einen Vergleich geschlossen haben, aufgrund dessen Dolle die Rücknahme der Verletzungsklage und Fakro die Rücknahme der Widerklage auf Nichtigerklärung erklären werden. Mit der Aussetzung kann vermieden werden, dass die jeweilige Frist zur Berufungsbegründung abläuft, bevor über die Anträge auf Zulassung der Rücknahmen entschieden ist.

## ANORDNUNG

Die Verfahren UPC\_COA\_928/2025, UPC\_COA\_929/2025 werden auf übereinstimmenden Antrag der Parteien ausgesetzt.

Erlassen am 28. April 2026

Rian Kalden, Vorsitzende und rechtlich qualifizierte Richterin

Patricia Rombach, rechtlich qualifizierte Richterin und Berichterstatterin

Ingeborg Simonsson, rechtlich qualifizierte Richterin

Max Tilmann, technisch qualifizierter Richter

Marc van der Burg, technisch qualifizierter Richter